

Аналитическая справка по результатам педагогической диагностики
(программа «От рождения до школы» под редакцией
Н.Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, Э. М. Дорофеевой)
за 2021–2022 учебный год

Одним из необходимых условий реализации личностно – ориентированного и дифференцированного подхода является организация образовательного процесса на диагностической основе.

На основании:

- письма Министерства образования РФ № 7023–16 от 07.04.1999 год «О практике проведения диагностики развития ребенка в системе дошкольного образования»;
- приказа Министерства образования и науки РФ № 1155 от 17.10.2013 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (ФГОС ДО);
- приказа Минтруда России № 544н от 18 октября 2013 года об утверждении Профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»;
- адаптированной образовательной программы дошкольного образования МАДОУ города Нижневартовска №66 «Забавушка», раздел «Планируемые результаты освоения программы»;
- рабочей программы по реализации адаптированной образовательной программы на 2020–2021 учебный год для детей старшего дошкольного возраста от 6 лет до прекращения образовательных отношений группы компенсирующей направленности для детей с тяжелыми нарушениями речи (2/5);

в группе старшего дошкольного возраста (от 6 лет до прекращения образовательных отношений.) для детей с тяжелыми нарушениями речидля детей с тяжелыми нарушениями речи была проведена педагогическая диагностика, в ней принимали участие:

- воспитатель группы – Устюгова Н.В., Толстенева И.Ю.
- дети от 6 лет до прекращения образовательных отношений в количестве 10 человек

При проведении педагогической диагностики были использованы низко формализованные (наблюдение, беседа, экспертная оценка и др.) и высоко формализованные (тестов, проб, аппаратурных методов и др.) методы, которые обеспечили объективность получаемых данных. Данные полученные в процессе диагностики систематизированы и представлены в виде таблицы и гистограммы:

Направление развития ребенка	Содержание направления	Начало года			Конец года			Динамика		
		Н	С	В	Н	С	В	Н	С	В
Социально-коммуникативное	Социализация, развитие общения, нравственное воспитание	2 20%	7 70%	1 10%	0 0%	4 40%	6 60%	2 20%	3 30%	-5 50%
	Ребенок в семье и сообществе	1 10%	7 70%	2 20%	0 0%	2 20%	8 80%	1 10%	5 50%	-6 40%
	Самообслуживание, самостоятельность, трудовое воспитание	1 10%	7 70%	2 20%	0 0%	2 20%	8 80%	1 10%	5 50%	-6 40%
	Формирование основ безопасности	1 10%	7 70%	2 20%	0 0%	4 40%	6 60%	1 10%	3 30%	-4 60%
Познавательное	Математическое развитие	2 20%	8 80%	0	0 0%	5 50%	5 50%	2 20%	3 30%	-5 50%
	Основы науки и естествознания	2 20%	8 80%	0	0 0%	4 40%	6 60%	2 20%	4 40%	-6 40%
Речевое	Развитие речи	2 20%	8 80%	0	0 0%	4 40%	6 60%	2 20%	4 40%	-6 40%
	Чтение художественной литературы	1 10%	8 80%	1 10%	0 0%	2 20%	8 80%	1 10%	6 60%	-7 30%
Художественно-эстетическое	Рисование	1 10%	7 70%	2 20%	0 0%	2 20%	8 80%	1 10%	5 50%	-6 40%
	Лепка	1 10%	7 70%	2 20%	0 0%	8 80%	2 20%	1 50%	-1 50%	0
	Аппликация	1 10%	8 80%	1 10%	0 0%	3 30%	7 70%	1 10%	5 50%	-6 40%
	Конструирование	1 10%	8 80%	1 10%	0 0%	3 30%	7 70%	1 10%	5 50%	-6 40%
	Художественный труд	1 10%	8 80%	1 10%	0 0%	3 30%	7 70%	1 10%	5 50%	-6 40%

Эффективность педагогических действий воспитателя

Вывод:

1. Решение обозначенных в Рабочей программе целей и задач воспитания осуществлялось при систематической и целенаправленной работе с использованием разнообразных видов детской деятельности: игровой, коммуникативной, трудовой, познавательно-исследовательской, продуктивной, музыкально-художественной, чтения и с учетом индивидуального развития каждого воспитанника группы.
2. После проведения обследования мы видим, что в среднем у 6 детей (60%) выявлен высокий уровень развития, со средним уровнем – 4 ребёнка (40%) по всем разделам программы.
3. Итоговые результаты мониторинга свидетельствуют о достаточном уровне освоения образовательной программы. Так, 100% детей готовы к успешному обучению в школе, в том числе – 60 % детей продемонстрировали высокий уровень готовности к школьному обучению.

Направления развития ребенка	Высокий	Средний	Низкий
Познавательное	5,5 55%	4,5 45%	0 0%
Речевое	7 70%	3 30%	0 0%
Художественно-эстетическое развитие	6 60%	4 40%	0 0%
Социально-Коммуникативное	7 70%	3 30 %	0 0%

Аналитическую справку составили: / / Устюгова Н.В.
/ / Толстенева И.Ю.